



Aanwezig: Wim Colpaert (VCLB Waas en Scheldeland, kernpartner), Ilse Wauters (CGG Waas en Dender), Arnold Schaeck (CKG Open Poortje), Tineke Wauters (coördinator), An De Backer (Spoor 56), Ward Van Schoote (CKG Open Poortje), Bert Vanacker (Hagewinde), Frederik Werbrouck (CGG de drie stromen), Alain Slock (CAW), Daphne Sasanguie, Leen Senaeve (ELP tot 4.), An De Kryger (Agentschap Opgroeien)

Verontschuldigd: Johan Van Acker (VCLB Waas & Scheldeland), Ingrid Van Vaerenberg (Sociaal huis stad Dendermonde), Stijn Van Mele (Team Sherpa) Veerle Vermeulen (Dienst Welzijn Sint-Niklaas)

1. Welkom
2. Vorig Verslag: goedkeuring en opvolging
3. Workshops ELP

Vanuit RADAR werd de vraag gesteld aan de samenwerkingsverbanden 1g1p in Oost-Vlaanderen of zij workshops willen geven rond preventie en vroegdetectie. Deze vraag is er gekomen omdat RADAR zelf te weinig medewerkers heeft. De vorming wordt wel volledig door hen voorbereid, ze zoeken enkel elp's om deze te geven.

Wat is onze visie op de preventieve functie en de kernopdracht van ELP binnen Krachtgericht Waas en Dender? Vorige stuurgroep waren hier nogal wat vragen over.

Leen Senaeve sluit aan voor dit thema om hierover een beter antwoord te kunnen geven vanuit de stuurgroep.

Samen 1 plan Gent heeft toegezegd op de vraag van Radar, De Tafels niet.

Doel: mensen die met kinderen en jongeren werken (leerkrachten en hulpverleners) leren om signalen ivm psychische problemen te helpen herkennen, correct hierop te reageren en indien nodig door te verwijzen.

Duur: Dit jaar is deze vraag gekomen van CLB GO! (aan RADAR) om de workshops te geven voor leerkrachten.

RADAR werkte een traject uit, bestaande uit een halve dag vorming en twee terugkommomenten met casusbesprekingen. (Dit zou overeenkomen met 1 halve dag per jaar, per ELP.)

Functie: ELP's zien dit als iets binnen hun opdracht, het maakt deel uit van hun consultfunctie.

Wij willen meer preventief werken, dus hoe meer basisvoorzieningen/hulpverleners er worden geïnformeerd, hoe sneller de vragen tot bij de ELP komt.

Kostprijs: RADAR betaalt een deel met subsidies, CLB GO! betaalt het andere deel. Wij als KWD zouden geen vergoeding vragen voor deze vorming.

Reactie Yves Indeherberge: hij reageerde verwonderd en vroeg zich af of dit niet meer iets is voor de CGG's? Hij heeft het moeilijk wanneer dit aanbod voor gebruikers, betalend wordt. Wanneer dit

aanbod toch betalend wordt, moeten deze middelen terugvloeien naar het samenwerkingsverband en moet er bekeken worden wat hier mee zal gebeuren. Hij is hier niet enthousiast over.

Opmerkingen stuurgroep:

- Positionering is niet helder: partners geven deze vormingen, nu wordt dit ook aan het samenwerkingsverband gevraagd waar deze partners deel vanuit maken? Valt dit onder de kernopdracht van 1 van deze partners (CLB, CGG)?
- Wie betaalt de uiteindelijke rekening?
- Past dit wel binnen de opdracht van ELP binnen het samenwerkingsverband?
- Wat is de redenering achter de vraag van Radar?
- Vanuit onze stuurgroep is er een principiële beslissing nodig. Hoe kijken we naar dergelijke vragen? Mogelijks stellen in de toekomst andere partners dezelfde vraag.
- Is het zinvol om in te spelen op bestaande noden? Of vertrekken we, indien we dergelijke inhouden aanbieder, van een open aanbod?
- Blijkbaar is er een nood aan dergelijke initiatieven. De vraag resteert of KGW&D (ELP werking) die nood prioritair moet invullen?
- 'Leerkrachten' als doelgroep? Dit is wel een zeer kleine doelgroep, we missen nog bekendmaking bij de brede instap/basisvoorzieningen.

Besluit:

We organiseren vanuit KG W&D zelf een open aanbod per eerstelijnszone. Hiermee willen we een brede doelgroep bereiken vanuit basisvoorzieningen en brede instap. We vertrekken daarbij van het materiaal van Radar.

We kaderen dit in onze consultfunctie.

Extra financiering hiervoor vragen, is onmogelijk. Het is belangrijk dat we hiervoor beperkte werktijd voorzien. Prioritair willen we met onze cliënten aan de slag gaan.

De uitwerking van dit aanbod moet niet op de stuurgroep komen, maar wel de analyse van hoe we dit verspreiden, wie spreken we eerst aan? Welke strategie gebruiken we? Werken we regionaal? Per doelgroep?

To do:

- Leen S. stelt de vraag aan RADAR of we dit ook zelf mogen organiseren en eventueel hun powerpoint mogen gebruiken.
- Tineke zal contact opnemen met RADAR om de visie van de stuurgroep mee te nemen.

4. Cijfergegevens 2022

We hebben de cijfers van 2022 zoveel mogelijk naast de cijfers van 2021 gelegd. In 2021 werd alles geregistreerd in Ecqare, vanaf 2022 ook in Binc. De cijfers van 2022 hebben we uit Binc gehaald omdat deze betrouwbaarder zijn dan de cijfers uit Ecqare.

Aantal aanmeldingen

We zien in 2022 een daling in de aanmeldingen. We maken ons wat zorgen over het aantal aanmeldingen in de regio Zuid-West. Een mogelijke verklaring zou kunnen zijn dat er een groot aanbod is aan hulpverlening in deze regio.

De aanmeldingen bij ELP blijven fors stijgen. Aanzienlijk meer dan bij de verbindingsteams. Mogelijks komt dit omdat de ELP's een brede waaier van problematieken opneemt. Wellicht lopen ze meer trajecten dan oorspronkelijk voorzien. Bovendien kan er voor ELP's rechtstreeks worden aangemeld, zonder dat er een vraag is om ook het VT bij de hulpverlening te betrekken. Sommige cliënten of gezinnen zien het niet zitten om de ruimere problematiek van het gezin met een verbindingmedewerker aan te pakken, maar enkel te werken op één specifiek deel van de problematiek.

Opmerkingen stuurgroep:

- Bereiken we de juiste doelgroep door zo laagdrempelig te zijn?
- Soms liggen er naast de vraag rond psychisch welbevinden nog andere thema's die niet bespreekbaar worden gemaakt. Er wordt naar de hulpverlener/ELP gekeken als de expert die het psychisch probleem oplost. Op deze manier kan er niet gewerkt worden aan datgene waar het echt over gaat. Bij voorbeeld: dynamieken in de gezinscontext. Gezinnen krijgen dan niet de hulp die nodig is.
- Het is positief dat cliënten bij een ELP dingen op een laagdrempelige manier worden begeleid. Dat is waardevol. Langdurige, therapeutische trajecten moeten we doorverwijzen. Daar knelt echter het schoentje van de wachtlijsten.
- Het is interessant om de bevolkingscijfers, de omvang van de verbindingsteams en het ELP aanbod aan elkaar te linken. Bereiken we in de verschillende regio's de juiste cliënten en de juiste cijfers? Met welke parameteres houden we rekening? Kansarmoede index, ... ?
-

Bijna alle aanmeldingen worden opgestart

Als gevolg van heldere communicatie van wat het verbindingsteam kan doen, is het duidelijker wie er kan aangemeld worden.

Opmerkingen stuurgroep:

- Wat zijn de redenen dat aanmeldingen niet worden opgestart? ~~oob~~
 - o Soms weten we het niet, omdat we de mensen nooit te pakken krijgen
 - o Soms wordt er samen met de aanmelder beslist om te verwijzen naar een andere dienst
- Als ELP niet de juiste hulp is, of als het gezin dit niet ziet zitten, moeten we nog meer proberen inzetten om het verbindingsteam in te schakelen
- Bij Kind en gezin heerst er soms frustratie dat gezinnen die aangemeld worden, toch niet worden opgestart.
 - o Misschien moeten we nogmaals rond de tafel zitten worden om de samenwerking te bespreken.
 - o Misschien het voortraject beter uitbreiden door aanmelder of verbindingsmedewerker, want bij kinderen tot 3 jaar moet er met de ouders gewerkt worden, enkel met het kind een therapie opstarten gaat niet.
- Hoe kunnen we een bezorgdheid van buitenaf binnenkrijgen bij het gezin?
- Hoe kunnen we beter schakelen tussen de verschillende diensten? Ook andere actoren in gang zetten?
- De verbinding tussen ELP en VT is belangrijk, daar zitten nog groeikansen. Hier moet ook nog verder gewerkt worden aan de flexibiliteit, zodat er nog vlotter geschakeld kan worden.
- Duidelijkheid in communicatie en betrokkenheid van de ouders zijn heel belangrijk. We zijn als hulpverlener vaak te voorzichtig. Van bij de start, moet het transparant zijn dat als ouders bijvoorbeeld bij een ELP terechtkomen, er ook andere hulpverleners/partners bijgehaald kunnen worden als dat nodig is. En dat de ouders hierin een belangrijke ondersteunende rol vervullen.
- Het is wel belangrijk dat een ELP, ELP blijft, maar wel een mooie brugfunctie kan uitoefenen.
- Bezorgdheid blijft dat gezinnen kunnen hoppen tussen het verschillende eerstelijnsaanbod.

Verwijzers

De grootste verwijzer blijft het CLB.

Categorie 'andere' zijn oa huisartsen, De Keerkring, enz. De categorieën die hier worden getoond, zijn de categorieën die in Binc worden weergegeven. Wanneer de aanmelder niet in deze lijst staat, moet deze onder 'Andere' worden ingevuld. Als er vaak dezelfde aanmelder wordt vernoemd, zal deze in het lijstje worden opgenomen.

Opmerkingen stuurgroep:

- CLB blijft grootste aanmelder: opvolgen en zien dat we geen dienst worden voor het CLB
- OCMW's melden zelden aan -> nog te weinig bekend?
 - o Deze gezinnen hebben vaak andere prioriteiten: basisbehoeften zijn belangrijker dan de ouder-kind relatie.
 - o Het CLB heeft eigenlijk ook niet echt een intense samenwerking met het OCMW.
 - o In trajecten wordt het OCMW wel vaak betrokken (bij iets oudere jongeren dan bijvoorbeeld), zij zijn gewoon niet de 'aanmelder', maar wel een meewerkende partner.
- We lijken hulpverlening voor middenklasse, we kunnen niet aanvaarden dat kwetsbare gezinnen ons niet bereiken
 - o Wordt tegengesproken: via het CLB worden er ook kansarme gezinnen geholpen.

Aantal trajecten afgerond:

Afronden van situaties is vaak moeilijk, dat is herkenbaar voor veel hulpverleners.

Reactie stuurgroep:

- Sommige diensten werken met een maximum duur van een traject, los van of het gezin nadien verder kan of niet
- Zetten we liever in op kwaliteit?
- We hebben budget vrijgemaakt om een vorming te organiseren voor onze medewerkers rond de afrondingsfase.

5. Besluitvorming stuurgroep

Dit agendapunt kwam niet aan bod en wordt verplaatst naar de volgende stuurgroep

Uit vorig verslag :

Wanneer kan de stuurgroep rechtsgeldig beslissingen nemen? Hierrond moeten we een duidelijk reglement opstellen (zoals bij het vroegere RWO). Zo kunnen er op deze stuurgroep beslissingen worden genomen, gekoppeld aan de agenda. Leden die niet aanwezig kunnen zijn, kunnen vooraf hun mening doorgeven of iemand afvaardigen.

Voorstel om met enkele mensen een kader uit te werken.

6. Stavaza verbindingsteam

Openstaande vacatures:

NO:

1 VT Hof ter Welle, sinds juli 2022, 1 HT wordt ingevuld vanaf 3 april 2023

1 HT CAW vanaf 13/2

1 HT CLB, vacature opengesteld intern

ZW:

1 60% Lia vzw sinds mei 2022

1 HT Kwadrant / Hagewinde sinds juli 2022
1 HT CLB GO- Prisma sinds 1 januari 2023 tot 1 september 2023

Dender:

1 HT CAW vanaf 13/2
1 HT VCLB vervanging zwangerschap

Frustrerend -> hoe kunnen we korter op de bal spelen? Soms ook jammer dat we mensen niet meer uren kunnen geven.

Wat doen we met vacatures die meer dan 6 maand openstaan?

Voorstel om bij openstaande vacatures bij partnerorganisaties na 6 maand open te stellen vanuit kernpartner bv voor tijdelijke invulling, meer uren voor medewerkers die deze vraag hebben. Nu verliezen we goeie medewerkers die meer uren willen werken en staan er tegelijkertijd uren open. De caseload bij de medewerkers wordt zwaarder door de openstaande uren, dus vervanging is dringend nodig.

Hoe kunnen we komen tot meer flexibiliteit ifv de noden van medewerkers? Bv medewerkers die de vraag hebben om in een andere regio te werken?

Reactie stuurgroep:

- Niet bang zijn om in overtal te gaan: er zullen altijd organisaties zijn die niet al hun middelen inzetten. Dus dat overtal kan via niet-ingezette middelen worden gecompenseerd.
- De vraag zal morgen gesteld worden op het werkgeveroverleg of we de terugvordering en bijpassing van de niet-ingezette middelen blijven doorvoeren
 - o Eigenlijk moet deze beslissing genomen worden door de stuurgroep om belangenvermenging van werkgevers te vermijden.
 - o Bij RTJ De Tafels bekijken ze per kwartaal hoeveel overschotten er zijn om te kijken welke middelen ze extra kunnen inzetten
 - Is dit niet achter op de feiten lopen?
- Het is niet in het voordeel van de gezinnen als er vacatures blijven openstaan en er geen extra uren worden gegeven aan medewerkers die hiervoor vragende partij zijn.

Beslissing :

- Vanuit het gekregen mandaat van de stuurgroep, zal de kernpartner per kwartaal de niet ingezette middelen per werkgever opvragen. Deze middelen worden ingezet in de teams en de medewerkers die te kennen geven extra uren tewerkstelling te willen opnemen.

De inhoudelijke ondersteuning bij supervisies en lerend netwerk door Meggie zal worden overgenomen door Sarah Van Rijssel, coach binnen DOP. Voor de basistraining van nieuwe verbindingsmedewerkers zouden we willen samenwerken met Backspace, de financiering van deze training kan betaald worden van het restbedrag van de module van DOP.

7. Varia