



Aanwezig: Wim Colpaert (VCLB Anker, kernpartner), Tineke Wauters (inhoudelijk ondersteuner), An Van Roey (coördinator), Silke Van Raemdonck (stafmedewerker KWD), Ward Van Schoote (CKG Open Poortje), Karolien Van De Steene (Spoor 56), Sam De Laet (VCLB Anker), Charlotte Baeten (Opgroeien), Ingrid Van Vaerenberg (Sociaal huis stad Dendermonde), Ilse De Block (De Keerkring vzw), Liesbeth Vergauwen tvv Veerle Vermeulen (Dienst Welzijn Sint-Niklaas), Alain Slock (CAW), Liesbeth Vergauwen, Mieke Verhaert (Wiegwijs), Chaëlle Geeraert (KWD – Wiegwijs)

Verontschuldigd: Hilde Van Den Hende (DOP), Bert Vanacker (Hagewinde), Ilse Wauters (CGG Schelde Dender Waas), An De Kryger (Opgroeien), Elke Hooyberghs (CAW)

1. Goedkeuring en opvolging vorig verslag (SG/werkgeversoverleg 25-11-2024)

De titel van het verslag graag aanpassen naar verslag stuurgroep/werkgeversoverleg. (dit werd intussen aangepast).

De organisatievormen 'stuurgroep' en 'werkgeversoverleg' moeten nog verder gedefinieerd worden.

Op het overleg van 25 november 2024 werden 2 variapunten niet besproken:

- Bijschakeltraject: dit is een proeftuinproject dat we opstarten samen met Tanderuis. Hier zijn al gesprekken over gevoerd, maar de correcte, inhoudelijke werking moet nog verder afgesproken worden.
 - Dit proeftuinproject wordt gefinancierd vanuit de voorziene restmiddelen van 2023.
 - Het wordt uitgetest met 1 organisatie, er wordt gevraagd om dit in de stuurgroep te blijven opvolgen zodat er blijvend bekeken kan worden of er ook andere expertises zinvol zouden zijn om bij te schakelen.
 - Het is de bedoeling om per kwartaal te werken, dus we kunnen dit per kwartaal op de SG brengen.
 - Blijven kijken naar wat zijn de vragen vanuit de teams? Wat is er verder van expertise nodig? Welke bijschakeling kunnen we ook nog opstarten?

- Eventuele samenwerking met De Knoop: dagbesteding voor jongeren die nood hebben aan time-out.
 - We gaan in gesprek met de Knoop om te kijken of we elkaar kunnen vinden. Wat zijn de modaliteiten? Hoe kunnen we dit inhoudelijk vorm geven? Welke financiering staat daar tegenover?
 - Deze vraag hiervoor kwam vanuit de teams
 - Het project onderwijsambassadeurs kan misschien ook interessant zijn om mee samen te werken? Zij zouden ook mobiele begeleidingen opnemen.

2. Stand van zaken Crisisinvesteringsplan

a. Vervolghulp na Crisis

Hiermee zijn we gestart in april 2024. Van april tot nu waren er 17 aanmeldingen, waarvan 16 opgestart. 1 aanmelding werd niet opgestart omdat de jongere voor een ander hulpverleningsaanbod koos. Het gaat over 17 aanmeldingen die expliciet werden aangemeld voor vervolghulp na crisis. Via de reguliere werking kwamen ook 4 aanmeldingen binnen voor een traject 1G1P.

Inhoudelijk voelen we weinig verschil in vragen van de gezinnen. Het grote verschil met de vervolghulp na crisis, is dat we snel een antwoord bieden of er kan opgestart worden of niet. Opstarten is ook niet persé direct nodig, maar het snelle antwoord is een enorme meerwaarde voor het crisisnetwerk. De afstemming met het crisisnetwerk en de crisisbegeleiders zijn verbeterd. Ze vinden ons ook sneller.

We hebben een trage opstart gekend, maar nu zijn er wel veel aanmeldingen binnengekomen op korte termijn (10 van de 17 aanmeldingen kwamen binnen van oktober tot nu). Er wordt verwacht dat we 20 trajecten per jaar doen, dus we vragen ons wel af wat het zal geven in 2025.

Reactie SG:

- We moeten bewaken dat deze trajecten apart worden gehouden. Zowel inhoudelijk als de middelen die daar tegenover staan.
- Bezorgdheid: als de trend qua aanmeldingen zich verderzet, maar de middelen zijn op, kunnen we dan de druk binnen de teams behouden? Welk signaal geven we dan? Moeten we de vragen blokkeren (anders gaat dit ten koste van andere gezinnen)?
- De initiële opzet was gezinnen aanmelden vanuit crisis waar nog geen hulpverlening aan verbonden is.
- Signaal naar beleidsvoering

In andere regio's worden de plaatsen niet zo vlot ingevuld. Daar vinden de crisismeldpunten niet zo goed de weg naar 1G1P. Door de provinciale samenwerking is de afstemming met het crisismeldpunt heel duidelijk.

b. NAFT

Voor deze lijn hebben we geen middelen gekregen. An en Tineke sluiten aan op de stuurgroep van NAFT. Er wordt gezocht naar een consensus om goed samen te kunnen werken met als doel onderwijs en welzijn dicht bij elkaar te brengen en de context en het schoolgebeuren meer op elkaar afstemmen.

Reactie SG:

- Het zou interessant zijn om ook hiervan cijfers te hebben toekomstgericht
 - Voorlopig is dit moeilijk. CLB is de draaischijf, dus blijft de aanmelder, we zien in de cijfers de betrokkenheid in aanmelding van de naft-partner niet. Voorlopig is dit dus nog moeilijk te achterhalen.

c. Vrijwilligers

Chaëlle Geeraert werd aangenomen om vanuit Wiegwijs de lijn vrijwilligers vorm te geven. Zij is gestart in september 2024 en komt nu op de SG toelichten welk werk zij inmiddels heeft verricht.
Zie ppt

Reactie SG:

- Al heel mooi werk geleverd
- Er is ook veel info beschikbaar bij de steden en gemeenten. Sint-Niklaas heeft al een uitgebreide vrijwilligerswerking, andere steden en (kleinere) gemeenten nog niet. Kunnen we expertise halen uit Stad sint-Niklaas?
- Hoe kunnen we als netwerk hierin samenwerken? Uitwisselen?
- Waarin verschilt Wiegwijs van het vroegere Domo?
 - Domo is nu ondergebracht in homestart Vlaanderen: medewerkers worden nu opgeleid, er worden intervisies gegeven. Men is terug naar de basis gegaan, maar een basis waar vrijwilligers meer opgevolgd worden door professionele coördinatoren. Homestart Vlaanderen, valt onder Wiegwijs.
 - Het project van Chaëlle is om heel ruim te kijken, niet uitsluitend naar homestart
 - Vrijwilligers communiceren goed met hun professionele coördinator die dan aan de slag kan met jeugdhulp indien dat nodig is.
- De middelen zijn beperkt in tijd (ze lopen af eind 2026), dat is jammer want er zit een mooie kans in om vrijwilligers mee te betrekken. Om dit te kunnen blijven inzetten zijn er recurrende middelen nodig.
- Focussen op “wat zijn verschillende scenario’s?”, “Wat hebben we nodig binnen de verschillende scenario’s?”, “Met en zonder middelen?”. “Hoe kunnen de scenario’s aansluiten bij de bestaande werkingen?” -> het voorbereidend werk
- We krijgen van Opgroeien het signaal om meer dingen vanuit het netwerk aan te pakken. Hoe kijken we er als netwerk naar? Hoe kunnen we er samen naar kijken?
- Kan dit een plek krijgen onder de werkgroep rond expertisedeling? Lerend netwerk?
- Kan dit gelinkt worden aan de lijn van gezinszorg? Hoe pik je als medewerker/vrijwilliger iets op? Wat doe je daar dan mee? Competenties versterken?
- Voor de kleinere gemeentes met de huizen van het kind een link maken?

TO DO:

- Samen nadenken over wat de verschillende scenario’s zijn
 - o An als coördinator, Tineke als beleidsmedewerker, Chaëlle vanuit Wiegwijs en Liesbeth (of zij kijkt intern wie de juiste persoon kan zijn)

3. Beknopte blik op de cijfers van 2024

De cijfers zullen op de volgende SG worden voorgelegd omdat ze nu nog niet 100% correct zijn door dingen die nog moeten worden aangevuld in de dossiers van cliënten.

Reactie SG:

- Graag de cijfers voorbereidend doorsturen bij agenda voor volgende SG

4. Terugblik gesprek met opgroeien en 1G1P-dag

An Rommel en Dieter Dochy kwamen in december langs ter kennismaking. Het was een informatief gesprek rond de zelfevaluatie van 2024. Het aanvoelen was positief. Deze nieuwe gezichten willen 1G1P echt vastpakken.

Op de 1G1P dag was voor de eerste keer iemand aanwezig van het kabinet.

Zie ppt

Reactie SG:

- De overheid wil wel naar meer eenvormigheid. BV toevoegen van ‘1G1P’ aan elke naam

- Ze willen een proces lopen naar die eenvormigheid, een kader opzetten en daar een tijdslijn aan koppelen met de bvr van 2024 als basis
- We zijn zelf vragende partij naar een duidelijker, helderder kader omdat er veel werktijd gaat naar het uitzoeken en uitproberen.
- Aanmeldprocedures zouden ook gelijkgestemd moeten kunnen lopen. Vanuit de opvoedingslijn bijvoorbeeld is het moeilijk om mensen te kunnen verwijzen omdat samenwerkingsverbanden 1G1P zo verschillend zijn in de verschillende regio's.
- Voor het vervolg van onze werkgroepen zullen we al moeten kijken naar wat er in de bvr van 2024 staat
- Wat met de referentieregio's?
 - Daar werd nog niets over gezegd, maar het staat wel in het regeerakkoord.
 - In andere sectoren zou wel al gewerkt worden naar de referentieregio's.
 - We hebben met de 3 SWV Oost-Vlaanderen deze vraag al eens naar voren geschoven en al eens nagedacht over hoe we ons hierop zouden kunnen organiseren. We denken verder over het uitwerken van scenario's.
- Werd er iets gezegd over de netwerk werking? Ondersteuning van de coördinatoren?
 - Deze vraag hebben we wel gesteld.
 - Er zijn zoveel werkgroepen 'governance', dwz dat verschillende netwerken hiermee worstelen. We moeten aan Vlaanderen vragen om hierin begeleid te worden.

TO DO:

- Opnieuw een dag organiseren met de 3 Oost-Vlaamse SWV, An Rommel en Dieter Dochy uitnodigen. Dan kunnen deze vragen afgetoetst worden.

5. Varia

- Waarom kunnen extra uren die ingezet werden in 2024 bij verbindingsmedewerkers doorlopen in het volgende jaar?
 - Het zijn nog restmiddelen van 2023 die nog niet helemaal 'op' waren
 - Er werd afgesproken dat we beter vooraf al medewerkers inzetten in overtal om ziektes en afwezigheden al op te vangen, en geen (of zo weinig mogelijk) restmiddelen te hebben als het werkjaar voorbij is