



Aanwezig: Tineke Wauters (inhoudelijk ondersteuner), An Van Roey (coördinator), Silke Van Raemdonck (stafmedewerker KWD), Karolien Van De Steene (Spoor 56), Sam De Laet (VCLB Anker), Ilse De Block (De Keerkring vzw), Liesbeth Vergauwen tvv Veerle Vermeulen (Dienst Welzijn Sint-Niklaas), Evelien Stragier (DOP), Bert Vanacker (Hagewinde), Ingrid Van Vaerenberg (Huis van het Kind, stad Dendermonde), Wim Colpaert (VCLB Anker, kernpartner), Alain Slock (CAW)

Verontschuldigd: Ilse Wauters (CGG Schelde Dender Waas), Ward Van Schoote (CKG Open Poortje), Charlotte Baeten (Opgroeien), An De Kryger (Opgroeien),

1. Goedkeuring en opvolging vorig verslag (SG 23/01/2025)

Het verslag van de vorige stuurgroep werd goedgekeurd.

Opmerking: vraag om de de juiste term te gebruiken namelijk bijzondere jeugdzorg (vroeger: bijzondere jeugdbijstand).

2. Gesprek met Opgroeien

Opgroeien wil meer aansluiten bij de stuurgroep (van verschillende samenwerkingsverbanden) om verdere verdieping te realiseren en om meer in te zetten op de taken vanuit de BVR die er zijn voor het brede netwerk 1G1P.

Terugblik 2024

Zie ppt

BVR 2026 en erkenningskader 2027

- 2026 wordt een overgangsjaar. De wens is om het crisis- en investeringsplan te koppelen aan het BVR van 2026, zodat dit structureel kan worden verankerd.
- Vanaf 2027 volgt een structureel erkennings- en financieringskader.

Reactie SG:

- Kunnen we opdrachten weigeren? Sommige opdrachten lijken niet te stroken met de oorspronkelijke doelstellingen van 1G1P.
- Wanneer een extra opdracht wordt gedropt leven de vragen: wat is voor het samenwerkingsverband? Wat voor de moederorganisaties? Wat voor de teamwerking?
 - o Het agentschap beseft dat indien er extra opdrachten bijkomen, het samenwerkingsverband ook versterkt moet worden. Verdere bestending van het

crisis- en investeringsplan is nog onduidelijk. Dit wordt mee opgenomen in het erkennings- en financieringskader.

- De initiële doelstelling van 1G1P (afstemmen netwerk, coördineren RTJ-aanbod, kader rond wachtlijsten) blijft belangrijk. Het samenbrengen van rechtstreeks toegankelijke hulp om gezamenlijk te reageren op noden is essentieel.

Future Proof Jeugdhulpbeleid (ppt)

Reactie SG:

- Er is nood aan een duidelijker onderscheid tussen 1G1P teamwerking en 1G1P netwerk. Er wordt hiervoor gesproken over een netwerk laagdrempelige hulp.
- We zien de nood aan een teamwerking en daarnaast het bijschakelen van het netwerk.
- Opgroeien oppert een plan met governance structuur, dit moet klaar zijn in april 2026.
- Zijn er voldoende business skills aanwezig om deze beweging in het welzijnslandschap uit te werken vanuit de overheid?
- Hoe wordt het volledige plan gezien? Waar zien we het netwerk over 10 jaar?
 - o De erkenningsvormen voor Huizen van het Kind en Overkop staan ook gepland in 2027 om basiszorg te versterken.
 - o De link onderwijs-welzijn en VAPH, worden meegenomen in het plan.
- Op welke regio's zullen samenwerkingsverbanden zich uiteindelijk moeten enten?
 - o De minister heeft de ambitie om alle regio's op elkaar af te stemmen.
 - o Dit zal nog niet klaar zijn in het erkenningskader van 2026.
 - o Voor Oost-Vlaanderen is dit een grote uitdaging.
 - o De departementen Zorg en Opgroeien werken dit samen uit in werkgroepen.
- Tot welke werf behoort 1G1P? Dit is onduidelijk.
 - o Werf 2: het wordt niet verwacht om rond alle 8 werven een denkoefening te maken.
- Worden de 1G1P samenwerkingsverbanden nog verder betrokken in de uitwerking van de werven?
 - o Er zijn nog 3 1G1P dagen (in Brussel).
 - o Als het op de 1G1P-dag gaat over het thema 'netwerk', is het belangrijk om een representatieve afvaardiging vanuit de stuurgroep te betrekken.

Vragen vanuit Opgroeien

- Wat verstaan wij onder teamwerking? Scherpere positionering is nodig.
- Snelle tussenkomst is belangrijk -> het perspectief biedend gesprek (gemiddelde doorlooptijd van alle samenwerkingsverbanden is 4 maanden).
- Kunnen we vraag en aanbod gerichter matchen?
- Moeten verwijzers altijd aanwezig zijn bij het eerste gesprek? Enkel bij maatschappelijke noodzaak? Snelle opstart moet gegarandeerd worden en mag niet gaan uitbreiden (nu soms op 2 maand ipv binnen de maand) .
- Hoe evolueert de samenwerking met positieve heroriëntering op het terrein?
- Ga in gesprek met andere samenwerkingsverbanden hoe ze het daar invullen ivm doorlooptijd. Ga in gesprek over de goede praktijken die al lopende zijn in andere regio's.
- Hoe loopt het met de onderwijsinternaten?

3. Opvolging en bespreking werkgroepen netwerkstructuur

Werkgroep Structuur onder leiding van Bert

Drie hoofdvragen:

1. Hoe flexibel omgaan met de 19/19-werking en welke kwaliteitsgaranties willen we behouden?
 - Niet wekelijks uren tellen; flexibeler vanaf 9 maanden in dienst van KWD.
 - Mogelijkheid om te werken met output financiering, inzet in de teamwerking blijft onze prioriteit.
 - Een aantal medewerkers werken reeds 100% voor KWD: risico dat we het intersectorale verhaal verliezen
 - o Voorstel: maximaal 20% van het KWD-team mag voltijds werken voor KWD (los van de functie van coördinator of coach), mits het maken van een extra link met de moederorganisatie.

2. Hoe tijdelijke vacatures sneller invullen?
 - Inzetten van 2 extra modules bij de start van het jaar om ziekte / zwangerschap / ... op te vangen.
 - Output financiering kan ook ingezet worden om niet ingevulde vacatures op te vangen.
 - Criteria en voorwaarden worden nog verder uitgewerkt:
 - o Al doende komen deze soms boven drijven en kunnen ze op de stuurgroep worden besproken.
 - o Vooral vanuit de praktijk op zoek gaan naar criteria hiervoor.

3. Hoe omgaan met extra opgelegde taken vanuit de overheid?
 - Bekijken in de stuurgroep of dit wel echt een opdracht is voor 1G1P: het antwoord kan ook nee zijn.
 - Organiseren we dit zelf binnen de teamwerking of kijken we waar er al expertise is en 'besteden' we de opdracht uit?

Reactie SG:

- Wat betekent dit in de praktijk? En wat betekent dit specifiek voor elke moederorganisatie?
- Duidelijke communicatie is heel belangrijk.
- De visie op kruisbestuiving moet bewaakt blijven.
- Voorwaarden en evaluatiecriteria moeten nog verder geconcretiseerd worden.
- Het is belangrijk om de tekst regelmatig opnieuw af te toetsen om verlies van visie en veroudering te vermijden.

Werkgroep ifv samenwerkingsovereenkomst onder leiding van Karolien Van De Steene

- Gestart vanuit de BVR, met basisprincipes als rode draad.
- In de vorige overeenkomst liep inhoud en praktijk door elkaar; dit is nu gescheiden.
- We leggen dit voorstel ook voor op het volgende werkgeversoverleg.

Reactie SG:

- Werkingsmiddelen: bij de start koos KWD voor 15% in plaats van de 10% die Opgroeien hanteert. Voorstel: verwijzen naar de norm van Opgroeien zodat latere wijzigingen niet telkens aangepast moeten worden.

4. Varia

Tijdlijn

- SWOT-analyse en strategische doelen voorbereiden voor verbindingsdag.
- We willen al een aantal dingen vastnemen, niet wachten op de BVR van 2027

- We organiseren daarom een nieuwe stuurgroep op 5/11 om samen strategische doelen voor 2026 te bepalen.

Volgende stuurgroep (Bepalen van strategische doelen): woensdag 5/11/2025 12u - 13.30u Lokeren (exacte locatie nog te bepalen)