



regionaal welzijnsoverleg **Waasland**

Lamstraat 113, 9100 Sint-Niklaas | Tel. 03/780.52.35 |
info@rwowaasland.be | www.rwowaasland.be

Verslag **9 november 2020** **Partneroverleg Krachtgericht Waas & Dender** **11u tot 13u**

Locatie: maatregelen Covid-19 respecterend: digitaal via Microsoft Teams

Aanwezig: inschrijvingslijst zie infra

1. **Agenda:** projectaanvraag regiodekkend Krachtgericht Waas & Dender
2. **Terugblik op de pilootfase**

We verwijzen in dit verband naar de presentatie in bijlage. Er zijn geen vragen of feedback.

3. Samenstelling van het verbindingsteam en procesgang

We verwijzen naar de presentatie. De volgende vragen komen aan bod vanuit het partneroverleg:

- **Vraag:** welke handicapspecifieke expertise moet er ingebracht worden in de teamwerking en is hier op dat vlak voldoende diversiteit in het team die deze expertise omvat.
→ Antwoord: er is consensus dat er handicapspecifieke expertise moet zijn in het team op vlak van ASS (“autisme”), GES (Gedrags- en emotionele stoornissen) en mentale beperking. Voor deze 3 doelgroepen is de handicapspecifieke expertise geïntegreerd in de teamwerking.
- **Vraag:** Wat bedoelen we met positionering van Eén Gezin Eén Plan tussen RTJ (Rechtstreeks Toegankelijke Jeugdhulp) en de basisvoorzieningen.
→ Antwoord: in de pilootfase waren alle middelen toegekend aan de Rechtstreeks Toegankelijke Jeugdhulp. Eén Gezin Eén Plan is/was er vooral om de wachtlijsten aan te pakken en een overbruggingsaanbod te doen naar gezinnen. Dit had als gevolg dat we minder preventief een aanbod kunnen/konden doen naar gezinnen die (nog) geen vraag hadden naar gespecialiseerde hulp vanuit de Rechtstreeks Toegankelijke Jeugdhulp. Vandaar een verschuiving verderaf van de Rechtstreeks Toegankelijke Jeugdhulp.
- **Vraag:** Wat zijn basisvoorzieningen?
→ antwoord: Basisvoorzieningen zijn enerzijds de organisaties met een Brede Instapfunctie. Dit gaat om de CLB's, de CAW's en de inloopteams van Kind & Gezin. Daarnaast begrijpt de overheid onder basisvoorzieningen alle organisaties in het “voorveld”: de OCMW's, de Huizen van het Kind, ...

Deze beide samen vormen de basisvoorzieningen (bij de opmaak van dit verslag is de presentatie in dit verband aangevuld).

- **Vraag:** Is er één centraal onthaal, één nummer over het verbindingsteam heen of is er een centraal onthaal per eerstelijnszone/regioteam? Is 3 dagdelen niet weinig? Zijn we niet best dagelijks bereikbaar om op die manier laagdrempeliger te zijn?
→ Antwoord: er is één centraal onthaal over het verbindingsteam heen, 1 nummer. We willen de middelen maximaal inzetten voor de gezinnen. Een permanent onthaal 5/7 van 9u tot 17u zorgt dat heel wat middelen in het team niet kunnen benut worden naar ondersteuning voor de gezinnen. Wat betreft ruimere bereikbaarheid van het onthaal, zijn het in eerste instantie hulpverleners die aanmelden.
Suggestie: zijn er geen krachten in het samenwerkingsverband waar we beroep kunnen op doen om mee die onthaalfunctie op te nemen en onthaal uit te breiden?
We nemen deze denkoefening mee.
- **Vraag/suggestie:** best afstemmen ook met Radar Trajectcoördinatie.
→ Antwoord: dank voor de suggestie, we zullen dit doen.
- **Vraag:** In de praktijk gebeurt het veelal dat gezinnen nog geen hulpvraag stellen, maar dat men een beroep doet op consult om mee te denken wat de opties zijn. Veelal is het steleln van een hulpvraag een proces. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat deze consult-interventies, deze informatie “vastgehouden” kunnen worden? Dit gezien ook het gegeven dat consult anoniem is.
→ Antwoord: het zijn veelal hulpverleners die aanmelden. We nemen dit element mee hoe we hierop kunnen anticiperen.
- **Vraag:** Wat wordt er bedoeld met een gepast antwoord? Betekent dit dat we nog niet alle vragen van het gezin een antwoord op bieden?
→ Antwoord: met gepast bedoelen we dat we actief luisteren naar de vragen van het gezin, en het hulpaanbod aanpassen aan deze vragen. We werken enerzijds krachtgericht, netwerkversterkend, en zullen hiertoe krachten aanspreken rond het gezin en in het samenwerkingsverband, en anderzijds als er geen geschikte aanbod is, willen we een hiaat “opvullen” met een flexibel innovatief ondersteuningsaanbod.
- **Vraag:** het is nog onvoldoende duidelijk “voor wie Eén Gezin – Eén Plan” is. Je hebt veel initiatieven in de Jeugdhulp. We moeten ervoor waken dat we niet “shoppen” met gezinnen. Waar staat Eén Gezin – Eén Plan voor? Hoe leg ik aan medewerkers uit wanneer men best aanmeldt bij Eén Gezin – Eén Plan en wanneer men bv. best aanmeldt bij de Rechtstreeks Toegankelijke Jeugdhulp. Feedback vanuit het partneroverleg: RTJ en 1G1P zijn geen andere vragen. Het zijn allemaal hulpvragen. Hoe maken we onderscheid? Is er wel een onderscheid? Hoe kunnen we dit scherper krijgen?
→ Antwoord: Het is terecht dat we op dit vlak nog niet helemaal klaarheid hebben. Graag zouden we willen vragen aan de stuurgroep hoe we ervoor kunnen zorgen, dat duidelijk is voor wie Eén Gezin Eén Plan/het verbindingsteam is, hoe we ervoor kunnen zorgen dat we overbruggingshulp kunnen bieden aan gezinnen die wachten op RTJ én hoe we er tegelijkertijd kunnen voor zorgen dat we een laagdrempelig vroegtijdig aanbod kunnen realiseren voor gezinnen die (nog) niet op een wachtlijst staan? Vanuit het partneroverleg komt het aanbod vanuit Hagewinde en Team Sherpa om hier voorafgaand aan de stuurgroep van 10 december hierover na te denken.

4. Dragende partners en budgettering

We verwijzen naar de presentatie in bijlage.

- **Vraag:** wat betreft “garanderen een blijvende expertise uit de moederorganisatie van de afgevaardigde medewerker”. Is dit aanbod vanuit de moeder-organisatie of wat wordt hier bedoeld?
→ Antwoord: Het aanbod van de moeder-organisatie verschilt van het aanbod van het verbindingsteam. Wel vragen we aan de moeder-organisatie/dragende partner om blijvend expertise te garanderen bij de medewerker die wordt afgevaardigd.
- **Vraag:** er worden – na goedkeuring door het Agentschap Opgroeien - middelen voorzien vanaf februari 2021. Krijgen we dan 11/12den voor 2021 of 12/12den voor 2021?
→ Antwoord: We hebben de vraag (via mail) gesteld aan het Agentschap Opgroeien. Zodra dit duidelijk is, zullen we dit communiceren naar de dragende partners.

5. Overige opmerkingen/feedback:

- De samenwerkingsverbanden Eén Gezin – Eén Plan lijken provinciaal meer en meer op elkaar, wat we als provinciale dienst alleen maar kunnen toejuichen.
- Helder overzicht, helder verhaal.
- **Vraag:** Hoe zullen we partners verder betrekken in dit verhaal?
→ Antwoord:
 - o enerzijds door dit partneroverleg
 - o via mail en vernieuwde website die eraan komt
 - o mogelijks organiseren we infomomenten (info volgt)
 - o we zoeken actief de verbinding op met de verschillende sectoren en overlegplatformen
 - o we zoeken actief de verbinding met partners, door bijvoorbeeld op team- of organisatieniveau de werking van het verbindingsteam toe te lichten en de dialoog aan te gaan.
- Het is voor sommige partners niet evident om een medewerker af te vaardigen.
- **Vraag:** Wordt er nog iets verwacht van de Openbare Besturen bij het indienen van de aanvraag?
→ Antwoord: we hebben de formele handtekening nodig van de dragende partners, partners met uitbreidingsmiddelen. We zullen eerst de dialoog afwachten met het Agentschap Opgroeien op vrijdag 13 november, om nadien de projectaanvraag te finaliseren en te vragen aan de Dragende Partners om hun formele handgetekende goedkeuring te bezorgen.
- **Oproep:** We hebben nog geen geschikte bureauimte voor het regioteam van NO Waasland (voorkeur standplaats in Beveren) en voor het regioteam van Dender (voorkeur Dendermonde). Partners die hier eventueel een aanbod in hebben mogen contact opnemen met Ann Dewulf. Het gaat hier niet om bureauimte voor het voltallige verbindingsteam. De meeste medewerkers zullen hun standplaats behouden in de moeder-organisatie. Een aantal medewerkers (ongeveer 2 per regioteam) zullen vast voor het verbindingsteam werken. Naast bureauimte voor 2 mensen, graag enkele flexibureaus, een therapieruimte voor de eerstelijnspsycholoog, en een vergaderruimte die we mogen gebruiken. Van harte dank hiervoor!

6. Inschrijvingslijst/aanwezigheidslijst:

Naam	Voornaam	Organisatie
Kosolosky	Laszlo	OCMW Kruibeke
Vanacker	Bert	De Hagewinde
Van Mele	Stijn	Team Sherpa
Achtergael	Eve	CAR Kapelhof

Levecke	Veerle	Kwadrant
Van de Steene	Gerry	RWO / Lokaal bestuur Sint-Niklaas
Van Acker	Johan	Vclb Waas en Dender
Vlaeminck	Katja	OCMW Waasmunster
Vanderstylen	Tessa	AZ Nikolaas
Van Vaerenberg	Ingrid	Sociaal Huis Dendermonde
De Kryger	An	Opgroeien (Kind en Gezin)
Weyn	Sara	GO! CLB Prisma
Naert	Jessica	Huis van het Kind Stekene
De Cuyper	Jo	Voorzitter ELZ Waasland Zuid-West
Uylenbroeck	Karen	Tanderuis vzw
Lauwers	Hilde	VCLB Waas & Dender
Casier	Elcke	Blijdorp vzw
Kint	Imke	ROTZ - Huis van het Kind Zele
Dons	Gretl	D.O.P.
Lammens	Hilde	MFC De Hagewinde
Colpaert	Wim	VCLB Waas en Dender
Langerært	Toon	RADAR
De Clercq	Nancy	Dienst Samenleving
Costermans	Leen	Gemeente Kruibeke (Huis van het Kind)
Demortier	Filip	Familiezorg O-VL
Alliet	Kim	CAW Oost-Vlaanderen
Verheye	Tineke	OSD - OCJ Dendermonde/Sint-Niklaas
De Leeuw	Joyce	Lokaal bestuur Buggenhout
Van Poucke	Mieke	gemeentebestuur Stekene
Van Riet	Lien	AZ Nikolaas
Beuseling	Herbert	KJPSY Tilia (AZ Nikolaas)
Tindemans	Guy	Hof ter Welle
Schoof	Elke	Stad/OCMW Sint-Niklaas - Huis van het Kind
Magerman	Dominique	vzw Lia
De Backer	Ann	Spoor 56
De Block	Ilse	vzw De Keerkring
Wauters	Tineke	Krachtgericht Waas en Dender
Notredame	Tine	CAW OVL
Van Loo	Inge	ELZ Waasland
Colson	Kathy	CGG De Drie Stromen
Biesiada	Björn	CGG De Drie Stromen
Bulens	Nele	Huis van het Kind Lokeren - Moerbeke
De Dobbeleer	Robin	Kind & Gezin
De Maesschalck	Ann	Eerstelijnszones Waasland Zuid-West en NO
Van Extergem	Elien	Vzw Lia - dagcentrum Epsilon
Waegeman	Maaïke	Huis van het Kind Dendermonde
Lootens	Tineke	Gemeente Zele

Dewulf	Ann	RWO Waasland
--------	-----	--------------